



## Contribution de Jean RENARD

renard.jean@numericable.fr

### De la consultation au référendum. Réflexions a posteriori

Dimanche dernier, les citoyens de la Loire-Atlantique ont beaucoup voté. C'est une première surprise. Preuve de l'intérêt porté au sujet. La deuxième surprise est un résultat plus serré que prévu, en particulier dans les villes de l'agglomération, comme Nantes ou Rezé. La troisième est le vote en faveur du oui dans les campagnes du nord-est du département, dans des communes aux populations vieillies, et où très peu de monde a pris ou prendra un jour un avion !

La carte des votes par commune, et par bureau à Nantes, est très révélatrice des facteurs et raisons des votes. Nos jeunes géographes de l'université doivent en publier leurs analyses d'ici quelques jours.

Les pseudo-dangers de l'occupation des lieux par les zadistes et les liens avec les dégradations des commerces et des devantures des banques du centre ville ces dernières semaines, ont, semble t-il, orienté le choix de nombreuses personnes, souvent âgées.

En réalité, il s'agissait d'une simple consultation. La presse et les autorités l'ont dit et redit. Le pouvoir politique prenant acte de l'avis exprimé. Or, bon nombre d'observateurs parlent de référendum. Pourtant, le dictionnaire est clair : le référendum est un vote de l'ensemble des citoyens pour approuver ou rejeter une mesure proposée par le pouvoir exécutif (le petit Robert). Est-ce le cas pour la consultation de dimanche ? D'autant que chacun sait, depuis 2005, que le pouvoir s'assied aisément sur les résultats d'un référendum et trouve le moyen de le rejeter.

Ceci dit, cette consultation devrait donner des ailes à la société civile et nous pourrions demander comme en Suisse des consultations pour bien d'autres sujets. Ci-dessous une liste non exhaustive :

Par exemple pour les rives de l'Erdre, faut-il ou non accepter le passage des piétons ?

Ou encore pour la pêche à la civelle dans l'estuaire, faut-il l'autoriser ou non ?

Ou encore, et plus sérieusement, sur le choix du site du futur CHU, sur l'éventuel prolongement de la ligne du tram jusqu'à l'aéroport actuel ?

On pourrait aussi disserter sur la revitalisation de l'axe ferroviaire Nantes-Rennes via Châteaubriant plutôt que construire une nouvelle ligne coûteuse ; il suffit de remettre en état quelques mètres de voie ferrée !

Pourquoi pas revenir sur le projet de centrale du Carnet qui avait obtenu le feu vert des autorités et de la chambre de commerce, ou encore sur l'ouverture des commerces à de nouveaux horaires, ainsi que les dimanches ?

Ce serait le triomphe, enfin, de la vraie démocratie, celle dite "élaborative" ou collaborative, puisque la participative a échoué. Et, dans ce cas de figure, notre Conseil de développement serait aux premières loges.

Certes, dans chaque consultation il faudrait trouver le bon périmètre. Mais ceci est secondaire. Pour éviter des votes à répétition, il suffirait de choisir une liste de toutes les questions méritant consultation au plan local, par exemple un jour par an. Chacun pourrait biffer ou accepter chaque mesure.

Nos amis populistes seraient d'accord pour multiplier ce genre de consultation puisque nos politiques manquent de courage pour faire les choix sur lesquels, il est vrai, ils n'ont pas forcément été choisis. Ce serait aussi un moyen d'expression directe.

Je suggère que notre Conseil de développement lance l'idée, via la presse régionale (?) et se fasse l'écho de cette proposition.