

nantes-citoyennete.com

Le Conseil de développement de Nantes Métropole

Délégation

“Développement, Rayonnement, Attractivité du territoire“

Séminaire du 24 juin 2009

**“Atouts et faiblesses de Nantes
pour son développement futur et son attractivité”**

À la suite des interventions de Laurent PASTIER, directeur de Cotecna, et de Denis CAILLE, directeur général du développement économique et de l'attractivité internationale de Nantes Métropole, et après le questionnement de Bernard FRITSCH, les participants du séminaire ont travaillé en petits groupes sur les deux questions suivantes :

- **Quelles sont les trois menaces principales qui peuvent contrecarrer les développements futurs de Nantes Métropole ?**
- **Quelles sont les trois opportunités à saisir pour accompagner les développements futurs de Nantes Métropole ?**

Globalement, les participants se sont emparés de la dialectique menaces-opportunités et des possibilités de substitutions entre les unes et les autres. Ils ont ainsi été conduits à approfondir leurs analyses pour mieux formuler leur expression.

Les réponses, discutées et négociées à l'intérieur des groupes pour rechercher des convergences, sont reportées dans la synthèse qui suit :

En conclusion deux grandes opportunités à saisir sont identifiées :

Tout d'abord, le renforcement de la recherche et des pôles de compétitivité, notamment pour développer notre potentiel industriel, est une forte opportunité à saisir de même que la nécessité de développer notre communication à l'international.

Il faut aussi remarquer que le devenir incertain du tissu industriel et portuaire apparaît comme une menace certaine ainsi que l'ancrage européen et international insuffisant.

Les autres expressions concernant les opportunités à saisir sont relativement dispersées.

En complément des deux menaces ci-dessus, deux grandes menaces très complémentaires apparaissent nettement :

- d'une part, l'absence ou l'insuffisance d'ambitions et de projets bien identifiés pour assurer les développements futurs tout en maîtrisant la croissance urbaine et le développement économique

- d'autre part, une vision des développements futurs insuffisamment partagée entre les acteurs territoriaux.

Ces appréciations sont cohérentes et à relier avec les 3 grandes conclusions du séminaire du 13 mai 2009.

Une première conclusion soulignait que l'identité et l'ambition sont des premiers facteurs déterminants du développement, de l'attractivité et du rayonnement de Nantes Métropole. La première enquête réalisée auprès des membres de la délégation fin 2008 soulignait déjà une absence d'ambition liée à un manque d'anticipation pour notre territoire.

Une deuxième conclusion soulignait que la gouvernance et les coopérations territoriales sont aussi des facteurs déterminants pour assurer le développement, le rayonnement et l'attractivité de Nantes Métropole. Là aussi, l'enquête réalisée fin 2008 auprès des membres de la délégation mettait en évidence que l'insuffisance des coopérations territoriales était une menace certaine pour assurer les développements futurs.

Enfin, une troisième conclusion soulignait que l'innovation et la recherche-développement sont également des facteurs déterminants dans ce domaine. Là aussi, l'enquête réalisée fin 2008 auprès des membres de la délégation confirmait ce constat.

L'ensemble des réflexions conduites à ce jour par notre délégation sont donc particulièrement cohérentes et convergentes. Elles restent maintenant à compléter par le séminaire du 21 octobre consacré aux coopérations Nantes-Rennes. Elles nous permettent de commencer à réfléchir utilement sur les quelques grandes thématiques sur lesquelles nous pourrions constituer d'ici la fin 2009 des groupes spécifiques de travail pour approfondir les propositions que nous pourrions faire dans ce domaine à Nantes Métropole. Nous appelons, dès à présent, les membres de la délégation et plus généralement du Conseil de développement, à nous faire part de leurs contributions à ce sujet d'ici le prochain séminaire.

Les réponses, discutées et négociées à l'intérieur des groupes pour rechercher des convergences, sont conservées mais regroupées par grandes thématiques dans la synthèse qui suit :

Les menaces à contrecarrer

1- Quelles ambitions et projets pour les développements futurs ?

7 expressions soulignent la difficulté à dégager une vision partagée ambitieuse et partagée pour assurer les développements futurs mais aussi pour maîtriser conjointement la croissance urbaine et le développement économique :

- Le manque d'utopie, d'audace et d'imagination
- Durabilité du type de développement actuel
- Les risques du "tout économique" renforcés par une absence de gouvernance claire
- La difficulté de maîtriser les mécanismes de croissance pour parvenir à une croissance suffisante, démocratique et partagée
- Une dialectique "croissance urbaine-développement économique " difficile à maîtriser
- Un urbanisme contradictoire : nécessité de sortir de la seule Ile de Nantes
- Le manque de cohérence urbanistique et architecturale, à l'exemple de l'île de Nantes pourtant présentée comme un modèle urbain pour l'attractivité du territoire

2- Une gouvernance territoriale insuffisante

4 expressions soulignent une vision des développements futurs insuffisamment partagée entre les acteurs ce qui rejoint menaces précédentes : "quelles ambitions et projets pour les développements futurs" :

- L'absence de projets partagés entre les collectivités
- La tension entre les institutions aux différents échelons
- Une vision insuffisamment partagée entre les acteurs
- Une mauvaise vision du territoire à développer et dont le périmètre reste flou

3- Un devenir incertain du tissu industriel et portuaire

3 expressions :

- La crise du socle industriel local
- La baisse d'influence du pôle industriel
- La faiblesse de l'activité portuaire

4- Un ancrage européen et international insuffisant

3 expressions :

- Une difficulté à s'inscrire dans les réseaux d'échanges européens : marchandises, passagers
- Des échanges limités avec l'Europe et le Monde, compte tenu de la position périphérique de la Métropole
- La difficulté à prendre en compte la dimension internationale dans tous les projets

5- Le devenir des pôles d'excellence à identifier

2 expressions :

- Une difficulté à prioriser les pôles d'excellence
- Une certaine incapacité à rendre visibles les pôles d'excellence

6 - Autres menaces

2 expressions :

- Les risques liés au délitement de la cohésion sociale
- L'affaiblissement de la façade Atlantique

Les opportunités à saisir

1- Le renforcement de la recherche et des pôles de compétitivité

6 expressions soulignent que le renforcement de la recherche des pôles de compétitivité est un atout à saisir, notamment pour développer notre potentiel industriel à partir des pôles de compétences :

- La qualité de la Recherche dans tous les domaines
- La qualité de la Recherche
- Les potentialités de l'Université et des grandes Ecoles
- Un énorme potentiel de développement dans trois domaines : composites, biotechnologies, logiciels libres : Il faut en faire un nouveau socle industriel
- Le développement de pôles de compétences (aviation, électronique...)
- Le potentiel industriel, notamment à travers les pôles de compétitivité

2- Le développement de la communication internationale

3 expressions constatent que la communication à l'international est aussi un atout à saisir :

- La capacité à construire une image à l'international
- Porter Nantes à l'avant-scène par une communication plus forte pour une labellisation internationale.
- Une qualité de vie et de l'environnement sur laquelle il faut capitaliser pour en faire un pôle d'excellence à l'international

3- La valorisation de la façade Atlantique

2 expressions :

- Les atouts de la façade Atlantique
- La façade maritime, le développement des liaisons avec l'intérieur du Pays et l'Europe, les autoroutes de la mer

4- Autres opportunités

11 expressions relèvent d'atouts à saisir relativement dispersés :

- La diversité du tissu économique et la dynamique démographique
- La capacité à développer une vision à long terme du territoire
- La jeunesse de la population
- Le cadre d'accueil pour les cadres étrangers et leurs familles
- La capacité de synergie entre les acteurs pour construire le Grand Ouest
- Une opportunité réside aussi dans la capacité à faire une bonne analyse des menaces

- La qualité de l'environnement et les filières de développement qui y sont liées
- Un développement combiné culture-tourisme qui associe le littoral Atlantique au territoire métropolitain
- La poursuite du dynamisme local enclenché depuis 10 ans
- Des projets importants d'infrastructures de communication (Notre-Dame-des-Landes, liaison ferroviaire Nantes-Rennes, trafic portuaire...)
- La mer et l'esprit d'aventure : potentiel d'exploitation de l'image de Jules Verne

Les réactions de Laurent PASTIER

Il a souhaité insister sur deux points :

- Le ressenti d'un attachement au territoire et à son avenir (il emploie le mot "amour")
- L'intérêt de capitaliser sur la richesse des expériences des membres du Conseil pour enrichir le processus d'aide à la décision.

Les réactions de Denis CAILLE

Il a réagi sur deux points principaux :

- Ne pas minimiser ce qui existe déjà en matière "d'international". Le territoire est riche déjà d'une expérience large
- Ne pas tout attendre de la communication.